

死。」受苦？受死？多麼可怕的教導！又多麼與我們的文化相違！但這也許正是我們該學習的道理，惟有這樣，我們才有可能在這個混亂的社會裏作個真正「認識基督，曉得他復活的大能」的人！



問題：

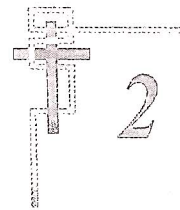
面對二十一世紀的福音工作時，在宣告策略上，哪些應予以調整，哪些不應順時代而改變？

回應：

二十一世紀對你來說會帶來那些挑戰？你當如何去面對？

自我評估：

聞名的美國「財富雜誌」(Fortune) 在1999年2月1日登了一篇文章「四十歲就完了！」這也許是二十一世紀中面對的最大問題之一，基督徒應有何對策？



## 後現代潮流中的生活

—— 十世紀末的美國，從經濟角度來看，似乎很不錯：股市高漲，失業率是有史以來最低的，通貨膨脹的事等於沒有。但對大部分有正義感的人來說，一九九九卻是頗為受挫的一年。我們天天被吊在源自總統緋聞的新聞尾巴上，甩也甩不掉。打開任何報章雜誌，看到的都是柯林頓的臉，連小朋友都知道，總統做了「壞事」，但是根據民意測驗，柯林頓卻又是近代美國歷史上最受歡迎的總統之一。這些老百姓是怎麼搞的？究竟發生了甚麼事，使人心大變，黑白不分？難怪不久前，雷根總統任下的教育部長班烈（William Bennett）一怒之下，寫了一篇社論：「讓我們罷免全國百姓！」

當然我們不可能罷免全國百姓，但是很顯然，美國在柯林頓總統的領導之下，風氣大壞。他在任期間，教會對社會的影響力也變得愈來愈小，再加上現代精神瓦解，後現代主義愈發盛行，我們所熟悉的社會漸漸從眼前消失。但羅馬不是一天造成的，民意測驗不過表現出老百姓和柯林頓總統都是後現代主義思潮下的產品。

甚麼是後現代主義的思潮呢？後現代主義相信，所有的實體都是短暫無常的，沒有宇宙性的真理存在。因此人們的觀念變得很混淆，因為不信有絕對性的真理存在，任何人都可因他一時的感受，而將他原有的價值觀一筆勾銷，縱慾做自己想做的任何事。就像一度流行的一首歌曲說的：「只要我喜歡，又有何不可？」

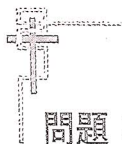
後現代主義導使整個社會在知識上、倫理上、意志力上，及感情上出了毛病。簡言之，整個社會在屬靈上生了病，人無法再根據過去所理解的方式，按部就班地過日子。社會生病了，而且有點病入膏肓；更糟的是教會也無力聯合起來，為人們指點迷津。在後現代主義的迷惑下，人一方面可以為所欲為，另一方面又覺得很失落，因為突然間他發現自己將所有倫理道德的界限都取消

了，他自己成了神！這種自覺令他惶恐，所以他會變得很虔誠，想歸向各類的宗教。這也可以用來解釋，為何柯林頓總統可以一方面在宣誓時說謊，或在白宮的辦公室行不軌的事，但另一方面卻又願意定期和牧師約談，尋求輔導，並且很有恆心地每週手持聖經，去教堂作禮拜。

自從一九九八年十二月 19 日，美國眾議員通過要罷免柯林頓總統之後，雖然並沒有得到參議院通過，但這事帶來很大的影響。至少美國人在西元二千年選總統時，要求總統候選人擁有較高的道德水準。另外，當孩子問我們：「總統可以做壞事，我們為甚麼不能」時，我們至少也比較知道可以這樣回答說：「你也希望有柯林頓的下場嗎？」這個可以用來代表罷免（Impeachment）的紅色 I 字，終將隨著柯林頓總統一同步入歷史。但柯林頓總統下場如何，還不是我們最關心的問題，我們最當關心的是基督徒該如何在後現代潮流中生活。教會是否仍能持守真理？還是也會漸漸在不知不覺中認為真理是相對的，基督的寶血是可以取代的，十字架的窄路是不必要走的，苦難神學是神對祂兒女要求得太多了的一種教義？

柯林頓總統的罷免案，不但使他自己蒙羞，也使整個美國蒙羞。屬基督的教會若因受後現代主義的迷惑，也落在道德相對論的影響之下，那麼不但我們信徒會蒙羞，也會使我們的主蒙羞。

二十一世紀的教會會不會變質呢？信徒有可能被淹沒在後現代主義的狂流中嗎？這些都有可能發生，求神憐恤我們，教會在二十一世紀中仍會是黑暗世界中的一盞明燈！



問題：

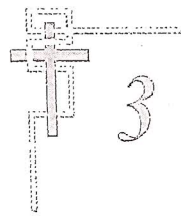
甚麼是後現代主義的思潮？是哪些主義及思想影響並塑造出這個思潮？

回應：

後現代思潮對基督教造成哪些衝突及影響？

自我評估：

你對後現代思潮中美國兩個典型人物，辛普生（O.J.Simpson）和柯林頓總統看法如何？他們的道德觀會使你發義怒嗎？你該如何在後現代潮流中過信徒生活？



時間荒下的今日教會